



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-83/1999-982

REPUBLIKA HRVATSKA
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom GLUMINA BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Berislavićeva ulica 20, OIB 82806041381, 17. listopada 2023.

r i j e š i o j e

Stečajnoj upraviteljici Antoniji Galić Kondža, Zagreb, Strojarska cesta 20, OIB 64334764434, određuje se nagrada za rad u iznosu od 83.615,37 EUR¹ / 630.000,01 HRK bruto, uvećana za trošak obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 6.271,15 EUR¹ / 47.249,98 HRK.

Obrazloženje

1. Rješenjem posl.br. 4 St-83/1999-720 od 7. srpnja 2021. sud je potvrdio imenovanje nove stečajne upraviteljice Antonije Galić, Zagreb, OIB 64334764434, umjesto stečajne upraviteljice Anamarije Ivanković, a temeljem odluke skupštine vjerovnika od 6. srpnja 2021., donijete temeljem odredbe čl. 23. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 46/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 133/12 i 45/13, dalje u tekstu: SZ-a).

2. Podneskom od 24. veljače 2023. stečajna upraviteljica Antonija Galić Kondža podnijela je prijedlog da joj sud odredi nagradu za rad, navodeći da je u periodu od svojeg imenovanja unovčila stečajnu masu u ukupnom iznosu od 51.350.938,10 HRK / 6.815.712,10 EUR, i to naplatom potraživanja iznos od 2.420.856,82 EUR, prodajom

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

imovine iznos od 4.389.891,45 EUR te putem najma iznos od 4.963,83 EUR. Osim toga, stečajna upraviteljica u prijedlogu za određivanje nagrade detaljno navodi i opisuje radnje koje je poduzimala u razdoblju od preuzimanja dužnosti u ovom stečajnom postupku, te predlaže da joj sud odredi nagradu u iznosu od ukupno 89.886,52 EUR bruto sukladno odredbama Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15, dalje u tekstu: Uredba).

3. Odredbom čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ-a, a koja odredba se primjenjuje u ovom stečajnom postupku sukladno odredbi čl. 441. st. 2. SZ-a) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da nagradu stečajnom upravitelju određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

4. Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe određeno je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Člankom 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima: od 16% na vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kn; od 12% na razliku od 100.000,01 do 300.000,00 kn; od 10% na razliku od 300.000,01 kn do 500.000,00 kn; od 8% na razliku od 500.000,01 do 1.000.000,00 kn; od 7% na razliku od 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn; od 6% na razliku od 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn; od 5% na razliku od 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn; od 1% na razliku iznad 12.000.000,01 kn.

5. Uzimajući u obzir gore navedene kriterije za određivanje visine nagrade stečajnoj upraviteljici, dakle, cijeneći obujam i složenost poslova koje je obavljala stečajna upraviteljica, kao i vrijednost unovčene stečajne mase, sud je utvrdio stečajnoj upraviteljici nagradu u iznosu od 83.615,37 EUR¹ / 630.000,01 HRK bruto.

6. Sud navodi da je stečajna upraviteljica uredno tijekom vršenja svoje dužnosti dostavljala tromjesečna izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase. Nadalje, ista je tijekom vršenja svoje dužnosti upućivala na spis niz obrazloženih podnesaka, a riječ je o podnescima kojima je predlagala sazivanja sjednica odbora vjerovnika uz detaljno obrazlaganje dnevnog reda i prijedloga odluka. Nadalje, iz stanja spisa neprijeporno proizlazi da je stečajna upraviteljica vršila kontinuiranu i svakodnevnu komunikaciju sa punomoćnicima odvjetnicima koji zastupaju stečajnog dužnika u nizu parničnih i ovršnih postupaka u kojima je stranka stečajni dužnik, i to prvenstveno radi naplate potraživanja stečajnog dužnika prema njegovim dužnicima, a radi odobravanja pravnih radnji punomoćnika u tim postupcima, kao i kontrole računa punomoćnika odvjetnika i troškova tih postupaka. Isto tako, neprijeporno je da je

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

stečajna upraviteljica izvršila unovčenje stečajne mase u ukupnom iznosu od 51.350.938,10 HRK / 6.815.712,10 EUR, i to naplatom potraživanja iznos od 2.420.856,82 EUR, prodajom imovine iznos od 4.389.891,45 EUR te putem najma iznos od 4.963,83 EUR. Stečajna upraviteljica redovno je upućivala sudu niz obrazloženih podnesaka u kojima je detaljno obrazlagala i dokumentirala svoje prijedloge da sud donese odluke kojima će naložiti računovodstvu suda da se iz sredstava deponiranih na račun suda za ovaj stečajni spis izvrše predložena plaćanja u korist vjerovnika ostalih obveza stečajne mase, odnosno da se izvrše plaćanja na ime podmirenja plaće djelatnice stečajnog dužnika, kao i plaćanja raznih drugih obveza stečajne mase (plaćanja zakupnina za poslovni prostor stečajnog dužnika te plaćanja pripadajućih režijskih i drugih troškova), a sve u cilju da se nastavi redovno odvijanje stečajnog postupka i normalno funkcioniranje stečajnog dužnika. Sud navodi da stečajna upraviteljica u svojem prijedlogu za određivanje nagrade detaljno obrazlaže niz radnji i poslova koje je poduzimala tijekom obnašanja svoje dužnosti u ovom stečajnom postupku, pri čemu u bitnome ukazuje da je u trenutku preuzimanja dužnosti u srpnju 2021. zatekla blokadu računa dužnika u visini od 2.787.178,98 EUR te prijavu nedostatnosti stečajne mase sa iskazanim obvezama mase u visini od 11.921.066,52 EUR. Svi dotadašnji zaposlenici stečajnog dužnika dali su otkaze. Stečajna upraviteljica ukazuje da za tadašnji zakupljeni prostor dužnika u Hebrangovoj ulici 11 u Zagrebu više mjeseci nisu bile plaćene režije zbog blokade računa dužnika, pa je iz osobnih sredstava platila dio režija (struje i telefona) kako ne bi bio onemogućen rad dužnika. Ističe da je pronašla novi manji poslovni prostor za dužnika sa nižim režijama, te je zaposlila jednog novog radnika, čime je umanjila obveze stečajne mase po osnovi zakupa te ugovora o radu i ugovora o djelu s jednim djelatnikom. Navodi da je održala niz sastanaka sa vjerovnicima stečajne mase koji su blokirali račun banke, a kako bi postigla sporazum koji bi rezultirao deblokadom računa stečajnog dužnika i normalnim redovnim poslovanjem, što je u konačnici i uspjela te je račun dužnika deblokiran. Nadalje navodi da je na sudski depozit za ovaj stečajni spis u rujnu 2020. preneseno 2.620.453,45 EUR kako bi se osiguralo razmjerno namirenje obveza stečajne mase te navodi da je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske svojim rješenjima potvrdio prvostupanjska rješenja kojima je sud davao naloge računovodstvu za podmirenje obveza stečajne mase sa sudskog depozita, te je drugostupanjski sud utvrdio dopuštenost razmjernog podmirenja obveza stečajne mase na takav način. Stečajna upraviteljica navodi da je pisala niz očitovanja kako bi riješila problem sa državnim inspektoratom koji je nastojao zbog blokade računa dužnika i nemogućnosti da se pravovremeno isplate plaće djelatnika sa porezima i doprinosima, zbog činjenice da su vjerovnici stečajne mase podnosili žalbe na prvostupanjska rješenja o isplatama sa depozita. Stečajna upraviteljica nadalje opisuje niz radnji koje je poduzimala kako bi riješila sporna pitanja iz ugovora o zastupanju koji su raniji stečajni upravitelji sklopili sa punomoćnicima odvjetnicima te nakon niza pregovora sa punomoćnicima odvjetnicima navodi da je uspjela ostvariti sporazumne raskide ugovora o zastupanju sa dva odvjetnička ureda koji su imali najviše predmeta sa najvišim vrijednostima predmeta spora i za čije eventualne tražbine su bila rezervirana znatna novčana

sredstva. Osim toga, ističe da je jednom punomoćniku odvjetniku otkazan ugovor zbog neurednog zastupanja te istome stoga nisu plaćeni troškovi zastupanja. Stečajna upraviteljica navodi da je uz suglasnost odbora vjerovnika sklopila nove ugovore o zastupanju s punomoćnicima sa ugovornim odredbama koje su znatno povoljnije za dužnika regulirale pravo novih odvjetnika na isplatu nagrade, te da je rješavanje pitanje starih ugovora o zastupanju i sklapanje novih ugovora o zastupanju omogućilo veliko rasterećenje predvidivih obveza stečajne mase, jer da po novim ugovorima daljnja isplata punomoćnicima banke u najvećem dijelu predmeta ovisi isključivo o uspjehu i daljnjoj naplati. Osim toga, ističe da je od punomoćnika odvjetnika zatraženo da izvrše procjenu svrsishodnosti daljnjeg vođenja postupaka naplate prema dužnikovim dužnicima i provjere njihovu imovinu pa da je uslijed toga uz suglasnost odbora vjerovnika izvršen otpis potraživanja prema 76 dužnika obzirom da nije bilo izgleda za naplatu prema istima, te su u konačnici ta potraživanja tretirana kao porezno priznati rashod sukladno čl. 9. Zakona o porezu na dobit. Stečajna upraviteljica nadalje opisuje kako je prilikom kontrole imovine dužnika utvrdila da je dužnik vlasnik tri stana u Vrbovcu, koja imovina je potom unovčena sukladno čl. 247. Stečajnog zakona, a isto tako da je unovčila nekretnine dužnika u Mirkovcu i u Kurilovcu objavljivanjem poziva za prodaju i sklapanjem kupoprodajnih ugovora s najboljim ponuditeljima. Nadalje opisuje da se posebno angažirala vezano za utvrđenje pravnog statusa nekretnine u Makarskoj, što je u konačnici rezultiralo sporazumnim raskidom ugovora o kupoprodaji nekretnine u Makarskoj uz suglasnost odbora vjerovnika, temeljem čega je u konačnici u korist stečajne mase ostvaren iznos do 30.850.000,00 kn. Stečajna upraviteljica obrazlaže opseg svojeg rada vezan uz pripremu i održavanje osam sjednica odbora vjerovnika održanih od kada je preuzela dužnost, zatim obrazlaže kako je održavala niz sastanaka sa vjerovnicima, dužnicima, punomoćnicima i zainteresiranim osobama u cilju podmirjenja obveza prema banci, sklapanje nagodbi, prodaju nekretnina, prodaju potraživanja, informiranje o stanju stečajnog postupka, te statusu i mogućnosti naplate pojedinog vjerovnika. Također, obrazlaže da je na dnevnoj bazi obavljala veliko broj telefonskih razgovora pretežno sa stečajnim vjerovnicima četvrtog višeg isplatnog reda vezano uz njihove upite o statusu tražbina i mogućnosti naplate. Također, navodi da je poduzela niz radnji u cilju objedinjavanja i zbrinjavanja arhive stečajnog dužnika. Zaključno, stečajna upraviteljica navodi da je vršenje njezine dužnosti iziskivalo natprosječni trud i zalaganje, svakodnevni rad na predmetu, te sate provedene na udaru nezadovoljnih vjerovnika te određenih bezobzirnih dužnika stečajnog dužnika.

7. Primjenom ranije navedenih postotaka na vrijednost unovčene stečajne mase iz čl. 7. Uredbe, i to vrijednost od ukupno 51.350.938,10 HRK / 6.815.712,10 EUR, dobiva se iznos od 1.173.509,38 kn. Odredbom čl. 6. Uredbe propisano je da nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase iznosi najviše 630.000,00 kn.

8. Slijedom svega prethodno navedenog, uzimajući u obzir i vrijednost unovčene stečajne mase, kao i opseg i složenost poslova koje je izvršila stečajna upraviteljica

Antonija Galić Kondža, a primjenom odredaba čl. 94. st. 1. i 2. SZ-a, i temeljem odredaba čl. 5. st. 1., čl. 6., čl. 7. i čl. 15. Uredbe sud je odredio istoj nagradu u iznosu od 83.615,37 EUR¹ / 630.000,01 HRK bruto, a na koji iznos joj pripada i trošak obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 6.271,15 EUR¹ / 47.249,98 HRK. Stoga je riješeno kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 17. listopada 2023.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi u 3 primjerka, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda.

Dna:

1. Antonija Galić Kondža, Zagreb, Strojarska cesta 20
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3085e-45c2c**

Kontrolni broj: **0b40e-a30c0-c5deb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.